

Iktatószám: ki/JH01-10115/2022/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-10115/2022/MVLSZ  
Ügyintéző: Bárány Mariann  
E-mail: mariann.barany@waterpolo.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Mohácsi Torna Egylet 1888  
Mohács  
Kórház utca 11  
7700

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése, valamint a látványcsapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III.7.) NEFMI rendelet alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT:

A hatóság az Mohácsi Torna Egylet 1888 (székhelye: 7700 Mohács Kórház utca 11 , adószáma: 19941273-2-02, képviselője: Bauer Nándor Zsolt) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	3 584 913 Ft	0 Ft	36 211 Ft	3 621 124 Ft	3 621 124 Ft	7 206 037 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	307 069 Ft	0 Ft	3 102 Ft	310 171 Ft	132 931 Ft	440 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	189 172 764 Ft	3 116 800 Ft	1 942 319 Ft	194 231 883 Ft	83 242 236 Ft	275 531 800 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	10 756 863 Ft	200 000 Ft	110 675 Ft	11 067 538 Ft	1 229 726 Ft	12 186 589 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>203 821 609 Ft</b>	<b>3 316 800 Ft</b>	<b>2 092 307 Ft</b>	<b>209 230 716 Ft</b>	<b>88 226 017 Ft</b>	<b>295 364 426 Ft</b>

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt

tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az Mohácsi Torna Egylet 1888 (a továbbiakban: kérelmező) a 2022/2023-as évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2022.02.28. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2022.03.01. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2022/2023-as évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2022.03.11. napján megtartott ülésén hozott sportszakmai álláspontjának alapul vételével a Korm rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

A hatóság 2022.04.01. napján az Ákr. 71.§. (1) bekezdése alapján a sportfejlesztési programban tervezett új mohácsi sportuszoda építése tekintetében igazságügyi szakértő kirendelését kezdeményezte.

Az igazságügyi műszaki szakértő a 2022.06.08. napján elektronikusa megküldött igazságügyi szakértői véleményében megállapította, hogy a Mohácsi Torna Egylet 1888 által megvalósítani kívánt program indokolt, műszaki, működési és üzemeltetési szempontból szükséges, ezért jóváhagyását javasolja, de szakszerű megvalósításához elengedhetetlen a hiányzó komplett kiviteli tervdokumentáció és részletes, tételes, árazott költségvetés elkészítése, a műszaki részletek kidolgozása, ezért ellenőrzés céljából javasolt a hiányzó dokumentációt benyújtani, ugyanis a költségvetés részletes vizsgálata is csak a részletes műszaki dokumentáció ismeretében lehetséges.

Ezt követően a hatóság 2022.06.10. napján a sportfejlesztési programot - a Tao. tv. 22/C.§ (9a) bekezdése szerint - a sportpolitikáért felelős miniszter, valamint az adópolitikáért felelős miniszter részére, a tényállás ismertetése mellett véleményezés céljából megküldte.

Kérelmező 2022.07.05. napján kérelem kiegészítést terjesztett elő az új mohácsi csarnok építésének vonatkozásában a hatóság előtt, amelyben kérte az ingatlan beruházás programelemek módosítását mely szerint a 2022/2023 támogatási időszakban kizárólag a kivitelezési tervdokumentáció elkészítését továbbá egy szeizmikus geofonos kutatásmérést kívánnak megvalósítani. A kérelem elbírálásához szükséges dokumentumokat csatolta. Megállapítást nyert, hogy sportfejlesztési program összértéke nem haladja meg a 300 millió forintot. Ezért a Tao. tv. 22/C.§ (9a) bekezdésében foglaltakra tekintettel a 300 millió forintot meg nem haladó értékű sportfejlesztési program véleményezése nem tartozik a sportpolitikáért felelős és adópolitikáért felelős miniszter feladat- és hatáskörébe, amelyről a hatóság 2022.07.11. napján tájékoztatta az illetékeseket.

A Tao Bizottság 2022.07.18. napján kezdeményezett elektronikus szavazás útján a kérelem kiegészítést jóvá hagyta.

A hatóság 2022.07.26. napján az Ákr. 71.§. (1) bekezdése alapján a sportfejlesztési programban tervezett új mohácsi sportuszoda építése tekintetében a 2022.06.08.-án elkészített szakvélemény kiegészítését, felülvizsgálatát kezdeményezte.

Az igazságügyi műszaki szakértő a 2022.08.02. napján elektronikusan megküldött igazságügyi szakértői vélemény 1. számú felülvizsgálatában megállapította, hogy a rendelkezésre álló információk és szakértői vélemény felülvizsgálata alapján megállapítható, hogy a pályázatban megjelölt költségből a fejlesztés előkészítése, a kiviteli tervek elkészítése megvalósítható. Kérelmező által megvalósítani kívánt program indokolt, műszaki, működési és üzemeltetési szempontból szükséges, ezért jóváhagyását javasolja. Ebből kifolyólag a hatóság a sportszervezet által benyújtott sportfejlesztési programkérelmet a rendelkező részben foglaltak szerint hagyja jóvá.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési

kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás és a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcíme, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcíme vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett, azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019-2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2022.08.09.

Vári Attila  
Elnök



MAGYAR VÍZILABDA SZÖVETSÉG  
HUNGARIAN WATER POLO FEDERATION

[WATERPOLO.HU](http://WATERPOLO.HU)



Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget  
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 1 349 2357  
[waterpolo@waterpolo.hu](mailto:waterpolo@waterpolo.hu) | [www.waterpolo.hu](http://www.waterpolo.hu)

A határozatot kapják:

1. Mohácsi Torna Egylet 1888
2. Ellenőrző szervezet
3. Irattár